

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินผลโครงการบริการวิชาการแก่สังคม มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2555 เพื่อประเมินความสำเร็จ ปัญหา และอุปสรรคการดำเนินการโครงการบริการวิชาการแก่สังคม การบูรณาการงานวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย การนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการแก่สังคมไปใช้ประโยชน์และผลกระทบของการให้บริการวิชาการแก่สังคม ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2555 รวมทั้งเพื่อเสนอแนะแนวทางในการนำผลการประเมินไปพัฒนาระบบและกลไกหรือกิจกรรมการให้บริการวิชาการแก่สังคม และปรับปรุงการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัยของมหาวิทยาลัย ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจำแนกตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย แบ่งเป็น 5 ส่วนดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานผลการดำเนินการโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555
- ส่วนที่ 2 ประเมินความสำเร็จ ปัญหา และอุปสรรคการดำเนินการโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555
- ส่วนที่ 3 ประเมินผลการบูรณาการงานวิชาการแก่สังคมประจำปี 2555 กับการเรียนการสอน และการวิจัย
- ส่วนที่ 4 ประเมินการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการแก่สังคม ประจำปี 2555 ไปใช้ประโยชน์และผลกระทบของการให้บริการวิชาการแก่สังคม
- ส่วนที่ 5 แนวทางในการนำผลการประเมินไปพัฒนาการจัดทำโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานผลการดำเนินการโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555

ในการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มีข้อมูลผลการดำเนินการในด้านจำนวนโครงการบริการวิชาการแก่สังคม จำนวนงบประมาณที่ได้รับจัดสรรและใช้จริง จำนวนโครงการและประเภทการให้บริการ จำนวนผู้รับบริการ กลุ่มเป้าหมายการให้บริการวิชาการ พื้นที่การให้บริการ จำนวนโครงการบริการวิชาการที่แล้วเสร็จตามกำหนดการนำไปบูรณาการกับการเรียนการสอน ความพึงพอใจและการนำไปใช้ประโยชน์ ดังนี้

1.1 จำนวนโครงการบริการวิชาการแก่สังคม จำแนกตามแผนงานและหน่วยงานที่รับผิดชอบ

ในปี 2555 มหาวิทยาลัยมีโครงการบริการวิชาการแก่สังคม จำนวนทั้งสิ้น 176 โครงการ โดยแผนงานที่มีจำนวนโครงการที่ให้บริการวิชาการมากที่สุดคือ แผนงานที่ 7 แผนงานพัฒนาทรัพยากรเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน ชุมชน มีจำนวนโครงการทั้งสิ้น 49 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 27.84 รองลงมาเป็นแผนงานที่ 1 แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมจำนวนโครงการทั้งสิ้น 36 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 20.45 และแผนงานที่ 2 แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมของ 12 สาขาวิชาจำนวนโครงการทั้งสิ้น 30 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 17.05 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาหน่วยงานที่จัดบริการวิชาการแก่สังคม พบว่า สำนัก/สถาบัน/ศูนย์ เป็นหน่วยงานของมหาวิทยาลัยที่จัดบริการวิชาแก่สังคมมากที่สุด คือ มีจำนวนโครงการบริการวิชาการแก่สังคม 92 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 52.27 โดยแผนงานที่มีจำนวนโครงการที่ให้บริการวิชาการแก่สังคมมากที่สุด คือ แผนงานที่ 1 แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย จำนวน 33 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 18.75 รองลงมาคือ แผนงานที่ 7 แผนงานพัฒนาทรัพยากรเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน ชุมชน (ทุกหน่วยงาน) จำนวน 28 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 15.91 และแผนงานที่ 10 แผนงานส่งเสริมชมรมนักศึกษา มสธ เพื่อบริการวิชาการแก่สังคม และแผนงานที่ 12 แผนงานฟื้นฟูคุณภาพชีวิตจากผู้ป่วยภัยพิบัติทั่วทุกภูมิภาค มีอย่างละเท่า ๆ กัน จำนวน 9 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 5.11 สำหรับกลุ่มหน่วยงานสาขาวิชา มีโครงการจำนวน 84 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 47.73 โดยแผนงานที่มีจำนวนโครงการที่ให้บริการวิชาการแก่สังคมมากที่สุด คือ แผนงานที่ 2 แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมของ 12 สาขาวิชา จำนวน 30 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 17.05 รองลงมาคือ แผนงานที่ 7 แผนงานพัฒนาทรัพยากรเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน ชุมชน (ทุกหน่วยงาน) จำนวน 21 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 11.93 และแผนงานที่ 4 แผนงานการนำข้อค้นพบจากการวิจัยไปสู่การให้บริการวิชาการแก่สังคม (โครงการเดิม) จำนวน 14 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 7.95 ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละโครงการบริการวิชาการแก่สังคมจำแนกตามหน่วยงาน

แผนงานการให้บริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	กลุ่มหน่วยงาน				รวม	
	สาขาวิชา		สำนัก/สถาบัน/ ศูนย์			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	3	1.70	33	18.75	36	20.45
2. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมของ 12 สาขาวิชา	30	17.05	0	0.00	30	17.05
3. แผนงานการส่งเสริมงานวิจัยไปสู่การให้บริการวิชาการแก่สังคม (โครงการใหม่)	11	6.25	0	0.00	11	6.25
4. แผนงานการนำข้อค้นพบจากการวิจัยไปสู่การให้บริการวิชาการ แก่สังคม (โครงการเดิม)	14	7.95	0	0.00	14	7.95
5. แผนงานการให้บริการวิชาการแก่สังคมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	2	1.14	1	0.57	3	1.70

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

แผนงานการให้บริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	กลุ่มหน่วยงาน				รวม	
	สาขาวิชา		สำนัก/สถาบัน/ ศูนย์			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6. แผนงานส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อการบริการวิชาการแก่สังคม	0	0.00	3	1.70	3	1.70
7. แผนงานพัฒนาทรัพยากรเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของ ประชาชน ชุมชน (ทุกหน่วยงาน)	21	11.93	28	15.91	49	27.84
8. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมของศูนย์วิทย์พัฒนา	0	0.00	8	4.55	8	4.55
9. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมในวันสถาปนาของมหาวิทยาลัย	0	0.00	1	0.57	1	0.57
10. แผนงานส่งเสริมชมรมนักศึกษา มสธ เพื่อบริการวิชาการแก่สังคม	0	0.00	9	5.11	9	5.11
11. แผนงานโครงการหนึ่งมหาวิทยาลัยหนึ่งจังหวัด	1	0.57	0	0.00	1	0.57
12. แผนงานฟื้นฟูคุณภาพชีวิตจากผู้ป่วยภัยพิบัติทั่วทุกภูมิภาค	2	1.14	9	5.11	11	6.25
รวม	84	47.73	92	52.27	176	100.00

1.2 จำนวนเงินงบประมาณโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่ได้รับจัดสรรและงบประมาณที่ใช้จ่ายจริง

ในปี 2555 มหาวิทยาลัยได้จัดสรรเงินงบประมาณโครงการบริการวิชาการแก่สังคม จำนวน 32,876,242 บาท และจัดทำเป็นแผนแม่บทเพื่อการจัดสรรเงินงบประมาณโดยแผนงานที่ได้รับงบประมาณสูงสุดเรียงลำดับ ดังนี้ แผนงานที่ 1 แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย จำนวน 9,103,834 บาท รองลงมาเป็นแผนงานที่ 7 แผนงานพัฒนาทรัพยากรเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน ชุมชน (ทุกหน่วยงาน) จำนวน 9,023,368 บาท และแผนงานที่ 2 แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมของ 12 สาขาวิชา จำนวน 3,844,175 บาท ตามลำดับ

ผลการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรกับเงินงบประมาณที่ใช้จริงในการจัดบริการวิชาการแก่สังคม พบว่า ในภาพรวมงบประมาณที่ใช้จริง ร้อยละ 73.85 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร โดยแผนงานที่มีการใช้งบประมาณเมื่อเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรรสูงสุด คือ แผนงานที่ 5 แผนงานการให้บริการวิชาการแก่สังคมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ร้อยละ 100 รองลงมาคือ แผนงานที่ 10 แผนงานส่งเสริมชมรมนักศึกษา มสธ เพื่อบริการวิชาการแก่สังคม ร้อยละ 98.84 และแผนงานที่ 4 แผนงานการนำข้อค้นพบจากการวิจัยไปสู่การให้บริการวิชาการแก่สังคม (โครงการเดิม) ร้อยละ 96.03 สำหรับแผนงานที่ใช้จ่ายงบประมาณน้อยที่สุด คือ แผนงานที่ 11 แผนงานโครงการหนึ่งมหาวิทยาลัยหนึ่งจังหวัด ร้อยละ 24.95 รายละเอียดดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละเงินงบประมาณโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่ได้รับจัดสรรเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ใช้จริง จำแนกตามแผนงาน

แผนงานการให้บริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	จำนวนเงินที่ ได้รับจัดสรร	จำนวนเงินที่ใช้จริง	
		จำนวน	ร้อยละ
1. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	9,103,834.00	5,124,201.37	56.29
2. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมของ 12 สาขาวิชา	3,844,175.00	3,128,518.86	81.38
3. แผนงานการส่งเสริมงานวิจัยไปสู่การให้บริการวิชาการแก่สังคม (โครงการใหม่)	3,000,000.00	2,288,250.00	76.28
4. แผนงานการนำข้อค้นพบจากการวิจัยไปสู่การให้บริการวิชาการ แก่สังคม (โครงการเดิม)	1,400,000.00	1,344,383.18	96.03
5. แผนงานการให้บริการวิชาการแก่สังคมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	165,000.00	165,000.00	100.00
6. แผนงานส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อการบริการวิชาการแก่สังคม	793,000.00	755,541.81	95.28
7. แผนงานพัฒนาทรัพยากรเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน ชุมชน (ทุกหน่วยงาน)	9,023,368.00	7,639,515.38	84.66
8. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมของศูนย์วิจัยพัฒนา	352,495.00	328,595.00	93.22
9. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมในวันสถาปนาของมหาวิทยาลัย	1,305,683.00	1,197,439.33	91.71
10. แผนงานส่งเสริมชมรมนักศึกษา มสธ. เพื่อบริการวิชาการแก่สังคม	947,737.00	936,772.00	98.84
11. แผนงานโครงการหนึ่งมหาวิทยาลัยหนึ่งจังหวัด	2,000,000.00	498,987.00	24.95
12. แผนงานฟื้นฟูคุณภาพชีวิตจากผู้ประสบภัยพิบัติทั่วทุกภูมิภาค	940,950.00	870,324.27	92.49
รวม	32,876,242.00	24,277,528.20	73.85

1.3 จำนวนโครงการและประเภทการให้บริการวิชาการแก่สังคมจำแนกตามแผนงาน

จากการให้บริการวิชาการแก่สังคมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ของมหาวิทยาลัยสุโขทัย-
ธรรมาธิราช จำนวนทั้งสิ้น 176 โครงการ จำแนกตามประเภทการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนงานการ
ให้บริการวิชาการแก่สังคม เรียงลำดับจากมากที่สุดลงมา 3 ลำดับแรก คือ การอบรม สัมมนา เสวนา และ
ดูงาน ร้อยละ 78.98 รองลงมาคือ การเผยแพร่ความรู้ผ่านสื่อต่างๆ เช่น เว็บไซต์ e-Learning สื่อออนไลน์
วิทยุ โทรทัศน์ และหนังสือ ร้อยละ 16.48 และการจัดทำชุดฝึกอบรม ชุดการเรียนรู้/ชุดเอกสารความรู้/
ชุดกิจกรรม ร้อยละ 2.84 ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละโครงการบริการจำแนกตามประเภทการให้บริการวิชาการแก่สังคมและแผนงาน

แผนแม่บทการบริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ประเภทการให้บริการวิชาการ									
	อบรม / สัมมนา / เสวนา / ดูงาน		ชุดฝึกอบรม ชุดการเรียนรู้/ชุดเอกสาร ความรู้/ชุดกิจกรรม		เผยแพร่ความรู้ผ่านสื่อ ต่างๆ เช่น เว็บไซต์ e-Learning สื่อออนไลน์ วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือ		อื่น ๆ (โครงการเชิงบริหารงาน กิจกรรมวันสถาปนา)		รวมทั้งสิ้น	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	11	6.25	0	0.00	23	13.07	2	1.14	36	20.45
2. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมของ 12 สาขาวิชา	27	15.34	0	0.00	3	1.70	0	0.00	30	17.05
3. แผนงานการส่งเสริมงานวิจัยไปสู่การให้บริการวิชาการแก่สังคม(โครงการใหม่)	11	6.25	0	0.00	0	0.00	0	0.00	11	6.25
4. แผนงานการนำข้อค้นพบจากการวิจัยไปสู่การให้บริการวิชาการแก่สังคม(โครงการเดิม)	14	7.95	0	0.00	0	0.00	0	0.00	14	7.95
5. แผนงานการให้บริการวิชาการแก่สังคมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	1	0.57	0	0.00	2	1.14	0	0.00	3	1.70
6. แผนงานส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อการบริการวิชาการแก่สังคม	2	1.14	0	0.00	1	0.57	0	0.00	3	1.70
7. แผนงานพัฒนาศูนย์บริการเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน ชุมชน (ทุกหน่วยงาน)	44	25.00	5	2.84	0	0.00	0	0.00	49	27.84
8. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมของศูนย์วิทย์พัฒนา	8	4.55	0	0.00	0	0.00	0	0.00	8	4.55
9. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมในวันสถาปนาของมหาวิทยาลัย	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	0.57	1	0.57
10. แผนงานส่งเสริมชมรมนักศึกษา มสธ เพื่อการบริการวิชาการแก่สังคม	9	5.11	0	0.00	0	0.00	0	0.00	9	5.11
11. แผนงานโครงการหนึ่งมหาวิทยาลัยหนึ่งจังหวัด	1	0.57	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	0.57
12. แผนงานฟื้นฟูคุณภาพชีวิตจากผู้ประสบภัยพิบัติที่ทุบทุกภูมิภาค	11	6.25	0	0.00	0	0.00	0	0.00	11	6.25
รวม	139	78.98	5	2.84	29	16.48	3	1.70	176	100.00

1.4 จำนวนผู้รับบริการโครงการบริการวิชาการแก่สังคม

จากการให้บริการวิชาการแก่สังคมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 พบว่า มีจำนวนผู้รับบริการทั้งสิ้น 28,429 คน โดยแผนงานที่มีจำนวนผู้รับบริการวิชาการมากที่สุดเรียงลำดับจาก 3 ลำดับแรกคือ แผนงานที่ 2 แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมของ 12 สาขาวิชา ร้อยละ 39.25 แผนงานที่ 9 แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมในวันสถาปนาของมหาวิทยาลัย ร้อยละ 16.49 และแผนงานที่ 7 แผนงานพัฒนาทรัพยากรเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน ชุมชน ร้อยละ 15.12 ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของผู้รับบริการโครงการบริการวิชาการแก่สังคมจำแนกตามแผนงาน

แผนงานการให้บริการวิชาการแก่สังคมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ผู้เข้ารับบริการ (คน)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	3,437	12.09
2. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมของ 12 สาขาวิชา	11,159	39.25
3. แผนงานการส่งเสริมงานวิจัยไปสู่การให้บริการวิชาการแก่สังคม (โครงการใหม่)	443	1.56
4. แผนงานการนำข้อค้นพบจากการวิจัยไปสู่การให้บริการวิชาการแก่สังคม (โครงการเดิม)	540	1.90
5. แผนงานการให้บริการวิชาการแก่สังคมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	521	1.83
6. แผนงานส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อการบริการวิชาการแก่สังคม	191	0.67
7. แผนงานพัฒนาทรัพยากรเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน ชุมชน	4,299	15.12
8. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมของศูนย์วิทย์พัฒนา	568	2.00
9. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมในวันสถาปนาของมหาวิทยาลัย	4,688	16.49
10. แผนงานส่งเสริมชมรมนักศึกษา มสธ เพื่อบริการวิชาการแก่สังคม	1,016	3.57
11. แผนงานโครงการหนึ่งมหาวิทยาลัยหนึ่งจังหวัด	-	0.00
12. แผนงานฟื้นฟูคุณภาพชีวิตจากผู้ประสบภัยพิบัติทั่วทุกภูมิภาค	1,567	5.51
รวม	28,429	100.00

1.5 กลุ่มเป้าหมายการให้บริการโครงการบริการวิชาการแก่สังคม

โครงการบริการวิชาการแก่สังคมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จำนวนทั้งสิ้น 176 โครงการ มีกลุ่มเป้าหมายในการให้บริการวิชาการฯ เรียงลำดับตามกลุ่ม 3 ลำดับแรก คือ กลุ่มนักเรียน นักศึกษา เยาวชน และประชาชนทั่วไป ร้อยละ 41.48 รองลงมาเป็นกลุ่มครู และบุคลากรทางการศึกษา ร้อยละ 27.27 และกลุ่มผู้ว่างงาน

ผู้สูงอายุ ผู้ต้องขัง ผู้ถูกคุมประพฤติ และผู้ด้อยโอกาส ร้อยละ 9.09 ส่วนกลุ่มเป้าหมายที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ กลุ่ม พระภิกษุ ร้อยละ 2.27

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดการรับบริการของกลุ่มเป้าหมายจำแนกตามแผนงาน พบว่า กลุ่มนักเรียน นักศึกษา เยาวชน และประชาชนทั่วไป ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มที่ได้รับบริการในแผนงานที่ 1 แผนงานบริการวิชาการแก่ สังคมตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ร้อยละ 15.91 รองลงมาเป็นแผนงานที่ 7 แผนงานพัฒนาทรัพยากรเพื่อ ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน ชุมชน ร้อยละ 9.66 และแผนงานที่ 2 แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมของ 12 สาขาวิชา ร้อยละ 4.55 สำหรับกลุ่มกลุ่มครู และบุคลากรทางการศึกษา ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มที่รับบริการตามแผนงานที่ 7 แผนงานพัฒนาทรัพยากรเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน ชุมชน (ทุกหน่วยงาน) มากที่สุด ร้อยละ 11.36 รองลงมาเป็นแผนงานที่ 2 แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมของ 12 สาขาวิชา และแผนงานที่ 3 แผนงานการส่งเสริม งานวิจัยไปสู่การให้บริการวิชาการแก่สังคม (โครงการใหม่) อย่างละเท่า ๆ กัน ร้อยละ 4.55 และแผนงานที่ 4 แผนงานการนำข้อค้นพบจากการวิจัยไปสู่การให้บริการวิชาการแก่สังคม (โครงการเดิม) ร้อยละ 3.98 สำหรับ กลุ่มผู้ว่างงาน ผู้สูงอายุ ผู้ต้องขัง ผู้ถูกคุมประพฤติ และผู้ด้อยโอกาส ส่วนใหญ่รับบริการตามแผนงานที่ 12 แผนงาน ฟื้นฟูคุณภาพชีวิตจากผู้ประสบภัยพิบัติทั่วทุกภูมิภาค ร้อยละ 4.55 รองลงมาเป็นแผนงานที่ 7 แผนงานพัฒนา ทรัพยากรเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน ชุมชน (ทุกหน่วยงาน) ร้อยละ 2.84 และแผนงานที่ 1 แผนงาน บริการวิชาการแก่สังคมตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ร้อยละ 1.14 รายละเอียดดังตารางที่ 4.5



ตารางที่ 4.5 จำนวนและร้อยละโครงการบริการวิชาการแก่สังคมจำแนกตามกลุ่มเป้าหมาย และแผนงาน

แผนงานการให้บริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	กลุ่มเป้าหมาย																	
	นักเรียน นักศึกษา		ครู บุคลากร ทางการศึกษา		เกษตรกร		ผู้ประกอบการ		ผู้นำชุมชน ผู้นำองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น		บุคลากรภาครัฐ และเอกชน		ผู้ว่างงาน ผู้สูงอายุ ผู้ต้องขัง ผู้ถูกคุมประพฤติ ผู้ด้อยโอกาส		พระภิกษุ		รวมทั้งสิ้น	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	28	15.91	3	1.70	2	1.14	0	0.00	0	0.00	1	0.57	2	1.14	0	0.00	36	20.45
2. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมของ 12 สาขาวิชา	8	4.55	8	4.55	3	1.70	3	1.70	5	2.84	3	1.70	0	0.00	0	0.00	30	17.05
3. แผนงานการส่งเสริมงานวิจัยไปสู่การให้บริการวิชาการแก่สังคม (โครงการใหม่)	1	0.57	8	4.55	0	0.00	0	0.00	2	1.14	0	0.00	0	0.00	0	0.00	11	6.25
4. แผนงานการนำข้อค้นพบจากการวิจัยไปสู่การให้บริการวิชาการแก่สังคม(โครงการเดิม)	2	1.14	7	3.98	0	0.00	3	1.70	1	0.57	1	0.57	0	0.00	0	0.00	14	7.95
5. แผนงานการให้บริการวิชาการแก่สังคมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	2	1.14	1	0.57	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	3	1.70
6. แผนงานส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อการบริการวิชาการแก่สังคม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	3	1.70	3	1.70
7. แผนงานพัฒนาทรัพยากรเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน ชุมชน (ทุกหน่วยงาน)	17	9.66	20	11.36	2	1.14	2	1.14	1	0.57	1	0.57	5	2.84	1	0.57	49	27.84
8. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมของศูนย์วิทย์พัฒนา	5	2.84	1	0.57	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	0.57	1	0.57	0	0.00	8	4.55
9. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมในวันสถาปนาของมหาวิทยาลัย	1	0.57	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	0.57
10. แผนงานส่งเสริมชมรมนักศึกษา มสช เพื่อบริการวิชาการแก่สังคม	5	2.84	0	0.00	0	0.00	0	0.00	3	1.70	1	0.57	0	0.00	0	0.00	9	5.11
11. แผนงานโครงการหนึ่งมหาวิทยาลัยหนึ่งจังหวัด	1	0.57	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	0.57
12. แผนงานฟื้นฟูคุณภาพชีวิตจากผู้ป่วยสภกยพิบัติทั่วประเทศ	3	1.70	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	8	4.55	0	0.00	11	6.25
รวม	73	41.48	48	27.27	7	3.98	8	4.55	12	6.82	8	4.55	16	9.09	4	2.27	176	100.00

1.6 พื้นที่การให้บริการโครงการบริการวิชาการแก่สังคม

โครงการบริการวิชาการแก่สังคมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จำนวนทั้งสิ้น 176 โครงการ จำแนกตามพื้นที่ให้บริการ และแผนงานการให้บริการวิชาการแก่สังคม พบว่า พื้นที่ที่มีการจัดกิจกรรมโครงการบริการวิชาการแก่สังคมมากที่สุดเรียงลำดับจาก 3 ลำดับแรก คือ กรุงเทพมหานคร นนทบุรี และปริมณฑล ร้อยละ 37.50 รองลงมาเป็นพื้นที่อื่น ๆ ได้แก่ การจัดกิจกรรมในพื้นที่ทุกภูมิภาค หรือในพื้นที่มากกว่า 1 จังหวัด หรือ 1 ภูมิภาค พื้นที่ในการบริการของศูนย์วิทยพัฒนาบริการทั้ง 10 ศูนย์ สถานพินิจ และเรือนจำ ร้อยละ 30.68 และพื้นที่ในภาคกลาง ร้อยละ 15.91 ส่วนพื้นที่ที่มีการจัดกิจกรรมโครงการบริการวิชาการแก่สังคม น้อยที่สุด คือ ภาคเหนือ ร้อยละ 2.27

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของพื้นที่ในการให้บริการวิชาการฯ จำแนกตามแผนงาน พบว่า การให้บริการโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในพื้นที่กรุงเทพมหานคร นนทบุรี และปริมณฑล ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มที่รับบริการในแผนงานที่ 7 แผนงานพัฒนาทรัพยากรเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน ชุมชน (ทุกหน่วยงาน) ร้อยละ 11.93 รองลงมาคือแผนงานที่ 2 แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมของ 12 สาขาวิชา ร้อยละ 7.95 และแผนงานที่ 3 แผนงานการส่งเสริมงานวิจัยไปสู่การให้บริการวิชาการแก่สังคม (โครงการใหม่) และแผนงานที่ 4 แผนงานการนำข้อค้นพบจากการวิจัยไปสู่การให้บริการวิชาการแก่สังคม (โครงการเดิม) อย่างละเท่า ๆ กัน ร้อยละ 4.55 สำหรับพื้นที่อื่น ๆ เช่น ทุกภูมิภาค หรือมากกว่า 1 จังหวัด หรือ 1 ภูมิภาค พื้นที่ในการบริการของศูนย์วิทยพัฒนาบริการทั้ง 10 ศูนย์ สถานพินิจ และเรือนจำ ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มที่รับบริการตามแผนงานที่ 1 แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ร้อยละ 15.91 รองลงมาคือแผนงานที่ 7 แผนงานพัฒนาทรัพยากรเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน ชุมชน (ทุกหน่วยงาน) ร้อยละ 5.68 และแผนงานที่ 2 แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ร้อยละ 5.11 ส่วนพื้นที่ภาคกลาง ส่วนใหญ่เป็นการดำเนินกิจกรรมตามแผนงานที่ 7 แผนงานพัฒนาทรัพยากรเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน ชุมชน (ทุกหน่วยงาน) จำนวน 10 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 5.68 รองลงมาคือแผนงานที่ 10 แผนงานส่งเสริมชมรมนักศึกษา มสธ เพื่อบริการวิชาการแก่สังคม ร้อยละ 2.84 และแผนงานที่ 12 แผนงานฟื้นฟูคุณภาพชีวิตจากผู้ประสบภัยพิบัติทั่วทุกภูมิภาค ร้อยละ 2.27 ตามลำดับรายละเอียดดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 จำนวนและร้อยละโครงการบริการวิชาการแก่สังคมจำแนกตามพื้นที่ให้บริการ และแผนงาน

แผนงานการให้บริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	พื้นที่ให้บริการ												รวม	
	กรุงเทพมหานคร และปริมณฑล		ภาคกลาง		ภาคเหนือ		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		ภาคใต้		อื่น ๆ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	7	3.98	0	0.00	0	0.00	1	0.57	0	0.00	28	15.91	36	20.45
2. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมของ 12 สาขาวิชา	14	7.95	3	1.70	0	0.00	3	1.70	1	0.57	9	5.11	30	17.05
3. แผนงานการส่งเสริมงานวิจัยไปสู่การให้บริการวิชาการแก่สังคม (โครงการใหม่)	8	4.55	1	0.57	0	0.00	0	0.00	0	0.00	2	1.14	11	6.25
4. แผนงานการนำข้อค้นพบจากการวิจัยไปสู่การให้บริการวิชาการแก่สังคม (โครงการเดิม)	8	4.55	2	1.14	1	0.57	2	1.14	1	0.57	0	0.00	14	7.95
5. แผนงานการให้บริการวิชาการแก่สังคมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	3	1.70	3	1.70
6. แผนงานส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อการบริการวิชาการแก่สังคม	0	0.00	1	0.57	0	0.00	0	0.00	1	0.57	1	0.57	3	1.70
7. แผนงานพัฒนาศูนย์บริการเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน ชุมชน (ทุกหน่วยงาน)	21	11.93	10	5.68	0	0.00	5	2.84	3	1.70	10	5.68	49	27.84
8. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมของศูนย์วิทย์พัฒนา	0	0.00	2	1.14	2	1.14	2	1.14	2	1.14	0	0.00	8	4.55
9. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมในวันสถาปนาของมหาวิทยาลัย	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	0.57	1	0.57
10. แผนงานส่งเสริมชมรมนักศึกษา มสส เพื่อบริการวิชาการแก่สังคม	0	0.00	5	2.84	1	0.57	3	1.70	0	0.00	0	0.00	9	5.11
11. แผนงานโครงการหนึ่งมหาวิทยาลัยหนึ่งจังหวัด	1	0.57	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	0.57
12. แผนงานฟื้นฟูคุณภาพชีวิตจากผู้ป่วยสภภัยพิบัติทั่วทุกภูมิภาค	7	3.98	4	2.27	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	11	6.25
รวม	66	37.50	28	15.91	4	2.27	16	9.09	8	4.55	54	30.68	176	100.00

1.7 การดำเนินโครงการบริการแก่สังคมที่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด

ในปี 2555 มหาวิทยาลัยมีโครงการบริการวิชาการแก่สังคม จำนวนทั้งสิ้น 176 โครงการ เมื่อพิจารณาข้อมูลเอกสารการกันเงินเหลือในปี ประจำปีงบประมาณ 2555 พบว่า ในภาพรวม มีโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด จำนวนทั้งสิ้น 158 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 89.77 ของจำนวนโครงการทั้งหมด โดยแผนงานที่ดำเนินโครงการแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดมีจำนวนทั้งสิ้น 7 แผนงาน คือ แผนงานที่ 4 แผนงานการนำข้อค้นพบจากการวิจัยไปสู่การให้บริการวิชาการแก่สังคม (โครงการเดิม) แผนงานที่ 5 แผนงานการให้บริการวิชาการแก่สังคมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ แผนงานที่ 6 แผนงานส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อการบริการวิชาการแก่สังคม แผนงานที่ 8 แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมของศูนย์วิทย์พัฒนา แผนงานที่ 9 แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมในวันสถาปนาของมหาวิทยาลัย แผนงานที่ 10 แผนงานส่งเสริมชมรมนักศึกษา มสธ เพื่อบริการวิชาการแก่สังคม และแผนงานที่ 12 แผนงานโครงการหนึ่งมหาวิทยาลัยหนึ่งจังหวัด โดยแผนงานที่มีการดำเนินการวิจัยแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดน้อยที่สุด คือแผนงานที่ 1 แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ร้อยละ 69.44 ของโครงการทั้งหมด 11 โครงการ รายละเอียดดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 จำนวนและร้อยละของโครงการบริการแก่สังคมที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด จำแนกตามแผนงาน

แผนงานการให้บริการวิชาการแก่สังคมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	จำนวนโครงการ	โครงการที่แล้วเสร็จตามระยะเวลา	
		จำนวน	ร้อยละ
1. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	36	25	69.44
2. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมของ 12 สาขาวิชา	30	29	96.67
3. แผนงานการส่งเสริมงานวิจัยไปสู่การให้บริการวิชาการแก่สังคม (โครงการใหม่)	11	8	72.73
4. แผนงานการนำข้อค้นพบจากการวิจัยไปสู่การให้บริการวิชาการแก่สังคม (โครงการเดิม)	14	14	100.00
5. แผนงานการให้บริการวิชาการแก่สังคมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	3	3	100.00
6. แผนงานส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อการบริการวิชาการแก่สังคม	3	3	100.00
7. แผนงานพัฒนาทรัพยากรเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน ชุมชน (ทุกหน่วยงาน)	49	47	95.92
8. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมของศูนย์วิทย์พัฒนา	8	8	100.00
9. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมในวันสถาปนาของมหาวิทยาลัย	1	1	100.00
10. แผนงานส่งเสริมชมรมนักศึกษา มสธ เพื่อบริการวิชาการแก่สังคม	9	9	100.00
11. แผนงานโครงการหนึ่งมหาวิทยาลัยหนึ่งจังหวัด	1	0	0.00
12. แผนงานฟื้นฟูคุณภาพชีวิตจากผู้ป่วยภัยพิบัติทั่วทุกภูมิภาค	11	11	100.00
รวม	176	158	89.77

หมายเหตุ ข้อมูลได้จากเอกสารกันเงินเหลือในปี ประจำปีงบประมาณ 2555 เนื่องจากไม่มีข้อมูลในระบบ

1.8 การดำเนินงานบริการวิชาการแก่สังคมไปบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยของมหาวิทยาลัย

จากการให้บริการวิชาการแก่สังคมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ในส่วนของการบูรณาการโครงการบริการวิชาการแก่สังคมกับการจัดการเรียนการสอน ซึ่งมีแผนงานที่ดำเนินการในลักษณะการบูรณาการดังกล่าว 5 แผนงาน คือ แผนงานที่ 1 แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย แผนงานที่ 2 แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมของ 12 สาขาวิชา แผนงานที่ 3 แผนงานการส่งเสริมงานวิจัยไปสู่การให้บริการวิชาการแก่สังคม (โครงการใหม่) แผนงานที่ 5 แผนงานการให้บริการวิชาการแก่สังคมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และแผนงานที่ 7 แผนงานพัฒนาทรัพยากรเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน ชุมชน (ทุกหน่วยงาน) พบว่า จากจำนวนโครงการทั้งสิ้น 129 โครงการ ผู้รับผิดชอบโครงการระบุว่าการบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย จำนวน 40 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 31.01 เมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนโครงการที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอนกับจำนวนโครงการทั้งหมดในแต่ละแผนงาน พบว่า แผนงานที่มีการบูรณาการมากที่สุดเรียงลำดับ ดังนี้ แผนงานที่ 7 แผนงานพัฒนาทรัพยากรเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน ชุมชน (ทุกหน่วยงาน) ร้อยละ 12.40 แผนงานที่ 2 แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมของ 12 สาขาวิชา ร้อยละ 10.85 และแผนงานที่ 3 แผนงานการส่งเสริมงานวิจัยไปสู่การให้บริการวิชาการแก่สังคม (โครงการใหม่) ร้อยละ 5.43 โดยลักษณะการบูรณาการส่วนใหญ่เป็นการบูรณาการกับการเรียนการสอนกับชุดวิชา นำไปปรับปรุงชุดวิชา นำไปเป็นส่วนหนึ่งของการเขียนหนังสือและตำรา และอื่น ๆ ได้แก่ การนำเป็นกรณีศึกษาในประสบการณ์วิชาชีพ รายละเอียดดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 จำนวนและร้อยละของโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่มีการบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย จำแนกตามแผนงาน

แผนงานการให้บริการวิชาการแก่สังคมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	จำนวนโครงการ	โครงการที่บูรณาการสอน	
		จำนวน	ร้อยละ
1. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	36	2	1.55
2. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมของ 12 สาขาวิชา	30	14	10.85
3. แผนงานการส่งเสริมงานวิจัยไปสู่การให้บริการวิชาการแก่สังคม (โครงการใหม่)	11	7	5.43
5. แผนงานการให้บริการวิชาการแก่สังคมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	3	1	0.78
7. แผนงานพัฒนาทรัพยากรเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน ชุมชน (ทุกหน่วยงาน)	49	16	12.40
รวม	129	40	31.01

สำหรับแผนงานที่มีการบูรณาการโครงการบริการวิชาการแก่สังคมกับการวิจัยของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีแผนงานที่ดำเนินการเพียงแผนงานเดียวคือ แผนงานที่ 3 แผนงานการส่งเสริมงานวิจัยไปสู่การให้บริการวิชาการแก่สังคม (โครงการใหม่) พบว่า จากจำนวนโครงการในแผนงานดังกล่าวทั้งสิ้น 11 โครงการ มีโครงการ

ที่ผู้รับผิดชอบโครงการระบุว่ามีการบูรณาการบริการวิชาการแก่สังคมกับการวิจัยของมหาวิทยาลัย จำนวน 3 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 27.27 โดยหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการบริการวิชาการฯ มีการบูรณาการกับการวิจัยมากที่สุดคือ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ร้อยละ 18.18 รองลงมาคือ สำนักเทคโนโลยีการศึกษา ร้อยละ 9.09 ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 จำนวนและร้อยละของโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่มีการบูรณาการกับการวิจัยของมหาวิทยาลัย จำแนกตามสาขา/หน่วยงาน

สาขา/หน่วยงาน	จำนวนโครงการ	โครงการที่บูรณาการ	
		จำนวน	ร้อยละ
- สาขาวิชานิติศาสตร์	1	0	0.00
- สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	1	0	0.00
- สาขาวิชาศึกษาศาสตร์	7	2	18.18
- สำนักทะเบียนและวัดผล	1	0	0.00
- สำนักเทคโนโลยีการศึกษา	1	1	9.09
รวม	11	3	27.27

1.9 ความพึงพอใจของผู้เข้ารับบริการในกระบวนการให้บริการวิชาการแก่สังคม

จากการให้บริการวิชาการแก่สังคมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ในด้านความพึงพอใจของผู้เข้ารับบริการในกระบวนการให้บริการวิชาการแก่สังคม พบว่า มีโครงการบริการวิชาการที่ประเมินความพึงพอใจของผู้เข้ารับบริการในกระบวนการให้บริการจำนวน 136 โครงการ เป็นโครงการที่ผู้เข้ารับบริการมีความพึงพอใจในกระบวนการให้บริการเป็นไปตามเกณฑ์สูงกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80 ร้อยละ 99.26 และมีความพึงพอใจต่ำกว่าร้อยละ 80 ร้อยละ 0.74 เมื่อพิจารณาในรายละเอียดจำแนกตามแผนงานโครงการบริการวิชาการแก่สังคม พบว่า แผนงานที่มีผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อกระบวนการให้บริการเป็นจำนวนมากที่สุด คือ แผนงานที่ 7 แผนงานพัฒนาทรัพยากรเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน ชุมชน (ทุกหน่วยงาน) ร้อยละ 33.09 รองลงมาคือ แผนงานที่ 2 แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมของ 12 สาขาวิชา ร้อยละ 21.32 และแผนงานที่ 1 แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ร้อยละ 9.56 รายละเอียดดังตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้ารับบริการในกระบวนการให้บริการจำแนกตามหน่วยงาน และแผนงาน

แผนงานการให้บริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ร้อยละความพึงพอใจ					
	ต่ำกว่าร้อยละ 80		สูงกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 80		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	0	0.00	13	9.56	13	9.56
2. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมของ 12 สาขาวิชา	1	0.74	28	20.59	29	21.32
3. แผนงานการส่งเสริมงานวิจัยไปสู่การให้บริการวิชาการแก่สังคม (โครงการใหม่)	0	0.00	5	3.68	5	3.68
4. แผนงานการนำข้อค้นพบจากการวิจัยไปสู่การให้บริการวิชาการแก่สังคม (โครงการเดิม)	0	0.00	10	7.35	10	7.35
5. แผนงานการให้บริการวิชาการแก่สังคมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	0	0.00	3	2.21	3	2.21
6. แผนงานส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อการบริการวิชาการแก่สังคม	0	0.00	3	2.21	3	2.21
7. แผนงานพัฒนาทรัพยากรเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนชุมชน (ทุกหน่วยงาน)	0	0.00	45	33.09	45	33.09
8. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมของศูนย์วิจัยพัฒนา	0	0.00	8	5.88	8	5.88
9. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมในวินสถานามหาวิทยาลัย	0	0.00	1	0.74	1	0.74
10. แผนงานส่งเสริมชมรมนักศึกษา มสธ เพื่อการบริการวิชาการแก่สังคม	0	0.00	9	6.62	9	6.62
12. แผนงานฟื้นฟูคุณภาพชีวิตจากผู้ประสบภัยพิบัติทั่วทุกภูมิภาค	0	0.00	10	7.35	10	7.35
รวม	1	0.74	135	99.26	136	100.00

“การนำความรู้จากการบริการวิชาการแก่สังคมไปใช้ประโยชน์” ของโครงการบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัยในส่วนของการนำความรู้ที่ได้จากการบริการวิชาการแก่สังคม ปี 2555 ของมหาวิทยาลัยไปใช้ประโยชน์ พบว่า จากจำนวนโครงการบริการวิชาการแก่สังคมนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ จำนวน 137 โครงการ มีโครงการที่ผู้เข้ารับบริการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์สูงกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80 ร้อยละ 98.54 และมีโครงการวิจัยที่มีผู้รับบริการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ต่ำกว่าร้อยละ 80 ร้อยละ 1.46 เมื่อพิจารณาในรายละเอียดจำแนกตามแผนงานโครงการบริการวิชาการแก่สังคม พบว่า แผนงานที่มีผู้รับบริการนำไปใช้ประโยชน์มีจำนวนมากที่สุด คือ แผนงาน 7 แผนงานพัฒนาทรัพยากรเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนชุมชน (ทุกหน่วยงาน) มีจำนวน 45 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 32.85 รองลงมาคือ แผนงานที่ 2 แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมของ 12 สาขาวิชา มีจำนวน 28 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 20.44 และแผนงานที่ 1 แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย มีจำนวน 13 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 9.49 โดยทุกแผนงานมีผู้เข้ารับบริการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ สูงกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80 ทุกแผนงาน มีเพียง แผนงาน

เดียวที่ผู้รับบริการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ต่ำกว่าร้อยละ 80 คือ แผนงานที่ 2 ซึ่งมีจำนวน 1 โครงการ คิดเป็น ร้อยละ 0.73 รายละเอียดดังตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 จำนวนและร้อยละของผู้เข้ารับบริการในการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ จำแนกตามแผนงาน

แผนงานการให้บริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ร้อยละของผู้เข้ารับบริการในการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์					
	ต่ำกว่าร้อยละ 80		สูงกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	0	0.00	13	9.49	13	9.49
2. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมของ 12 สาขาวิชา	1	0.73	28	20.44	29	21.17
3. แผนงานการส่งเสริมงานวิจัยไปสู่การให้บริการวิชาการแก่สังคม(โครงการใหม่)	0	0.00	5	3.65	5	3.65
4. แผนงานการนำข้อค้นพบจากการวิจัยไปสู่การให้บริการวิชาการแก่สังคม(โครงการเดิม)	1	0.73	11	8.03	12	8.76
5. แผนงานการให้บริการวิชาการแก่สังคมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	0	0.00	3	2.19	3	2.19
6. แผนงานส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อการบริการวิชาการแก่สังคม	0	0.00	3	2.19	3	2.19
7. แผนงานพัฒนาทรัพยากรเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน ชุมชน (ทุกหน่วยงาน)	0	0.00	45	32.85	45	32.85
8. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมของศูนย์วิจัยพัฒนา	0	0.00	8	5.84	8	5.84
10. แผนงานส่งเสริมชมรมนักศึกษา มสธ เพื่อบริการวิชาการแก่สังคม	0	0.00	9	6.57	9	6.57
12. แผนงานฟื้นฟูคุณภาพชีวิตจากผู้ประสบภัยพิบัติทั่วทุกภูมิภาค	0	0.00	10	7.30	10	7.30
รวม	2	1.46	135	98.54	137	100.00

ในส่วนของความพึงพอใจของผู้รับบริการโครงการวิชาการแก่สังคม พบว่า จากจำนวนโครงการบริการโครงการวิชาการแก่สังคม จำนวน 122 โครงการ มีโครงการที่ผู้เข้ารับบริการมีความพึงพอใจโครงการวิชาการแก่สังคมสูงกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80 ร้อยละ 100.00 โดยแผนงานที่ผู้รับบริการมีความพึงพอใจสูงกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80 คือ แผนงาน 7 แผนงานพัฒนาทรัพยากรเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน ชุมชน (ทุกหน่วยงาน) ร้อยละ 38.52 รองลงมาคือ แผนงานที่ 2 แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมของ 12 สาขาวิชา ร้อยละ 23.77 และแผนงานที่ 1 แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ร้อยละ 10.66 รายละเอียดดังตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 จำนวนและร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการโครงการวิชาการแก่สังคม จำแนกตามแผนงาน

แผนงานการให้บริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ร้อยละความพึงพอใจผู้รับบริการโครงการวิชาการแก่สังคม					
	ต่ำกว่าร้อยละ 80		สูงกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 80		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	0	0.00	13	10.66	13	10.66
2. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมของ 12 สาขาวิชา	0	0.00	29	23.77	29	23.77
3. แผนงานการส่งเสริมงานวิจัยไปสู่การให้บริการวิชาการแก่สังคม(โครงการใหม่)	0	0.00	4	3.28	4	3.28
4. แผนงานการนำข้อค้นพบจากการวิจัยไปสู่การให้บริการวิชาการแก่สังคม(โครงการเดิม)	0	0.00	10	8.20	10	8.20
5. แผนงานการให้บริการวิชาการแก่สังคมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	0	0.00	3	2.46	3	2.46
6. แผนงานส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อการบริการวิชาการแก่สังคม	0	0.00	3	2.46	3	2.46
7. แผนงานพัฒนาทรัพยากรเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน ชุมชน (ทุกหน่วยงาน)	0	0.00	47	38.52	47	38.52
8. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมของศูนย์วิจัยพัฒนา	0	0.00	8	6.56	8	6.56
10. แผนงานส่งเสริมชมรมนักศึกษา มสธ เพื่อบริการวิชาการแก่สังคม	0	0.00	9	7.38	9	7.38
12. แผนงานฟื้นฟูคุณภาพชีวิตจากผู้ประสบภัยพิบัติทั่วทุกภูมิภาค	0	0.00	10	8.20	10	8.20
รวม	0	0.00	122	100.00	122	100.00

ส่วนที่ 2 ประเมินความสำเร็จ ปัญหา และอุปสรรคการดำเนินการโครงการบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ในการวิจัยนี้กำหนดการประเมินความสำเร็จของโครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามผลผลิต : เป็นระดับผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome) ดังนี้

2.1 การประเมินความสำเร็จของโครงการบริการวิชาการแก่สังคมระดับผลผลิต พิจารณาจากผลการดำเนินการจริงเมื่อเทียบกับเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด คือ 1) จำนวนโครงการที่ได้รับทุนจากโครงการบริการวิชาการแก่สังคม 2) จำนวนผู้รับบริการโครงการบริการวิชาการแก่สังคม 3) โครงการบริการวิชาการที่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด และ 4) ความพึงพอใจของผู้รับบริการในกระบวนการให้บริการ และกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณเพิ่มเติม คือ จำนวนงบประมาณที่ใช้จริงสำหรับดำเนินการตามบริการโครงการบริการวิชาการแก่สังคม

ผลการประเมินความสำเร็จของโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ในระดับผลผลิต พบว่า บรรลุเป้าหมายเกือบทุกตัวชี้วัด คือ จำนวนโครงการที่ได้รับทุนจากโครงการบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัย มีจำนวนทั้งสิ้น 176 โครงการ บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือ 50 โครงการ จำนวนผู้รับบริการโครงการบริการวิชาการแก่สังคม มีจำนวนทั้งสิ้น 28,429 คน บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือ 10,000 คน ส่วนในด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการในกระบวนการให้บริการ มีโครงการที่รายงานผลความพึงพอใจในกระบวนการให้บริการทั้งสิ้นจำนวน 135 โครงการ ผู้รับบริการมีความพึงพอใจในกระบวนการให้บริการเท่ากับหรือสูงกว่าร้อยละ 80 จำนวนทั้งสิ้น 134 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 99.26 บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือ ร้อยละ 80 และในด้านการดำเนินการโครงการบริการวิชาการที่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด มีโครงการที่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด มีจำนวน 158 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 88.77 บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือ ร้อยละ 80

สำหรับตัวชี้วัดประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อโครงการบริการวิชาการแก่สังคม พบว่า จำนวนงบประมาณที่ใช้สำหรับดำเนินการตามโครงการบริการโครงการบริการวิชาการแก่สังคมเป็นเงินทั้งสิ้น 24,277,528.20 บาท (ยี่สิบสี่ล้านสองแสนเจ็ดหมื่นเจ็ดพันห้าร้อยยี่สิบแปดบาทยี่สิบสตางค์) คิดร้อยละ 73.85 ผลการดำเนินการจึงไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือ ร้อยละ 80 รายละเอียดดังตารางที่ 4.13

2.2 การประเมินความสำเร็จของโครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์ กำหนดไว้ 2 ประเด็น คือ 1) การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ และ 2) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ/หน่วยงาน/องค์กรที่รับบริการ

ผลการประเมินความสำเร็จของโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์ ในด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ของผู้เข้ารับบริการ พบว่า โครงการที่มีการรายงานการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ของผู้เข้ารับบริการโครงการบริการวิชาการแก่สังคม มีจำนวน 137 โครงการ ผู้เข้ารับบริการสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์สูงกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80 มีจำนวน 135 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 98.54 ซึ่งบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือ ร้อยละ 80 ส่วนในด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ/หน่วยงาน/องค์กรที่รับบริการโครงการบริการวิชาการแก่สังคมมีการรายงานผลจำนวน 122 โครงการ โครงการที่มีความพึงพอใจของผู้เข้ารับบริการ/หน่วยงาน/องค์กรที่รับบริการสูงกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80 มีจำนวนทั้งสิ้น 122 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ซึ่งบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือ ร้อยละ 80 รายละเอียดดังตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 ผลการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผลผลิต : ผลงานให้บริการวิชาการ

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดระดับผลผลิต :				
1.1 จำนวนโครงการบริการวิชาการแก่สังคม	โครงการ	50	176	บรรลุเป้าหมาย
1.2 จำนวนผู้รับบริการ	คน	10,000	28,429	บรรลุเป้าหมาย
1.3 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการในกระบวนการให้บริการ	ร้อยละ	80	99.26	บรรลุเป้าหมาย
1.4 ร้อยละของงานบริการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ	80	88.77	บรรลุเป้าหมาย
1.5 ตัวชี้วัดประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ				
- ร้อยละการจ่ายงบประมาณที่ใช้โครงการบริการวิชาการแก่สังคม	ร้อยละ	80	73.85	ไม่บรรลุเป้าหมาย
ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์ :				
1. ร้อยละของผู้รับบริการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	80	98.54	บรรลุเป้าหมาย
2. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ/หน่วยงาน/องค์กรที่รับบริการ	ร้อยละ	80	100.00	บรรลุเป้าหมาย

2.3 ปัญหา และอุปสรรคในการดำเนินโครงการบริการวิชาการสังคมของมหาวิทยาลัยสุโขทัย- ธรรมาธิราช ประจำปี 2555

ปัญหา และอุปสรรคในการดำเนินโครงการบริการวิชาการสังคมเป็นข้อมูลที่ได้จากเอกสารการ รายงานของกองแผนงาน การสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบโครงการบริการฯ และการสนทนากลุ่ม พบว่า ปัญหาและ อุปสรรคการดำเนินการโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ได้แก่ ปัญหาในการประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ปัญหาที่เกิดจากตัวผู้รับผิดชอบโครงการฯ ปัญหาในการดำเนินงาน เป็นต้น รายละเอียดมีดังนี้

2.3.1 ปัญหา อุปสรรคในการประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ในการจัดกิจกรรมโครงการบริการวิชาการแก่สังคมมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลายหน่วยงาน ได้แก่ กองแผนงาน มีหน้าที่ดูแลโครงการบริการวิชาการเชิงนโยบาย เช่น จัดประชุมชี้แจงการจัดทำโครงการ บริการวิชาการแก่สังคมให้ผู้สนใจทราบแนวทางในการจัดทำค่าของงบประมาณและจัดทำโครงการบริการวิชา การฯ และนโยบายของมหาวิทยาลัย ตลอดจนกำกับติดตามผลการดำเนินการ กองคลัง มีหน้าที่ในการดูแล การเบิกจ่าย การตรวจสอบหลักฐานการเคลียร์เงินยืม กองพัสดุ มีหน้าที่ดูแลการจัดซื้อจัดจ้างในการจัดทำ โครงการบริการวิชาการแก่สังคม สำนักเทคโนโลยีการศึกษา สำนักคอมพิวเตอร์ ศูนย์ประสานงานการประกัน คุณภาพการศึกษา งานประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย และสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นต้น จากข้อมูลที่เก็บ รวบรวมทั้งแหล่งข้อมูลที่เป็นเอกสารและข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูล พบปัญหา อุปสรรคในการประสานงาน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

หน่วยงาน	สภาพปัญหา อุปสรรค
กองแผนงาน	<ul style="list-style-type: none"> - นโยบายของการจัดทำโครงการบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัยยังไม่ชัดเจนเท่าที่ควร เช่น การติดตามผลโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในประเด็นการมีส่วนร่วมของผู้รับบริการ ผู้รับบริการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ทำให้ผู้รับผิดชอบไม่ได้จัดทำค่าของงบประมาณเพื่อการติดตามผลหลังจัดฝึกอบรมหรือให้บริการวิชาการ - ระเบียบการเบิกจ่ายเงิน กองแผนงานและกองคลังมีรายละเอียดแตกต่างกัน ทำให้เกิดปัญหาในขั้นตอนการทำเอกสารการยืมเงิน การเบิกจ่าย และการเคลียร์เงิน - สำหรับแผนที่ 4 แผนงานนำข้อค้นพบจากการวิจัยไปสู่บริการวิชาการแก่สังคม ซึ่งสถาบันวิจัยและพัฒนารับผิดชอบในการบริหารแผนงานโดยกองแผนงานเป็นผู้อนุมัติเงินและบันทึกงบประมาณ มีขั้นตอนยุ่งยาก การจัดซื้อจัดจ้างยุ่งยาก และยังคงตัดค่าบริหารโครงการ ค่าตอบแทนเลขาโครงการออก - ไม่มีเจ้าหน้าที่กองแผนงานให้คำแนะนำในเรื่องค่าของงบประมาณในการจัดทำโครงการบริการวิชาการแก่สังคม - ปัญหาในการประสานงานการติดตามผลโครงการบริการวิชาการแก่สังคม หลังการให้บริการ กองแผนงานซึ่งรับผิดชอบในการติดตามโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ควรระบุเป็นเงื่อนไขให้ผู้รับผิดชอบ/หัวหน้าโครงการต้องแนบชื่อที่อยู่ของผู้เข้าร่วมโครงการเพื่อการติดตามผล
กองคลัง	<ul style="list-style-type: none"> - ปัญหาในการเคลียร์เงินยืม - ปัญหาเกี่ยวกับระเบียบการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินของโครงการบริการวิชาการแก่สังคม - ระเบียบการเบิกจ่ายเงินของกองคลังและกองแผนงานมีรายละเอียดแตกต่างกัน - กองคลังควรจัดชี้แจงในเรื่องของการของบประมาณและการเคลียร์เงิน มากกว่าการตรวจสอบเพียงอย่างเดียว
กองพัสดุ	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้รับผิดชอบโครงการ/หัวหน้าโครงการประสบปัญหาในการทำเรื่องจัดซื้อจัดจ้าง - กองพัสดุไม่มีเจ้าหน้าที่ชี้แจงในเรื่องของการจัดซื้อจัดจ้าง
สำนักเทคโนโลยีการศึกษา และสำนักคอมพิวเตอร์	<ul style="list-style-type: none"> - การประสานงานกับหน่วยงานในการจัดกิจกรรม เช่น การจัดฝึกอบรมฯ ที่ต้องขอความร่วมมือจากบุคลากรสำนักอื่นๆ ค่อนข้างยาก
งานประชาสัมพันธ์	<ul style="list-style-type: none"> - การประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยไม่มีเครือข่าย ไม่กว้างขวางถึงกลุ่มเป้าหมาย ทำให้ผู้รับผิดชอบโครงการ/หัวหน้าโครงการต้องทำการประชาสัมพันธ์กิจกรรมบริการวิชาการแก่สังคมโดยการใช้สื่อต่างๆ ของเครือข่าย

หน่วยงาน	สภาพปัญหา อุปสรรค
ศูนย์ประสานงาน การประกัน คุณภาพการศึกษา	- การถอดรายละเอียดตัวบ่งชี้/เกณฑ์ของบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อประสานงานกับ กองแผนงานเพื่อจัดทำแบบฟอร์ม หรือกำหนดให้ผู้ของงบประมาณระบุในแบบฟอร์ม คำขอและแบบรายงานยังขาดความชัดเจน และขาดการประสานงาน ทำให้เป็นการ ทำงานตามหลัง
สถาบันวิจัยและ พัฒนา	- การพิจารณาโครงการค่อนข้างล่าช้า ระบบการขอรับทุนใช้เวลานาน - การอนุมัติโครงการวิจัยมีหลายขั้นตอน ควรลดขั้นตอนการอนุมัติและจัดทำการอนุมัติ ให้เร็วขึ้น

2.3.2 ปัญหาที่เกิดจากตัวผู้รับผิดชอบโครงการฯ

จากการสัมภาษณ์และการจัดสนทนากลุ่มผู้รับผิดชอบโครงการ/หัวหน้าโครงการ ผู้ร่วมโครงการ พบว่า ผู้รับผิดชอบโครงการ/หัวหน้าโครงการ ผู้ร่วมโครงการ มีปัญหา อุปสรรคในการดำเนินการโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ดังนี้

- การประมาณการค่าใช้จ่ายไม่เพียงพอกับค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการ เนื่องจากไม่ทราบอัตราค่าใช้จ่าย เช่น อัตราค่าห้องประชุม ทำให้ต้องใช้งบประมาณหมวดอื่นชดเชย
- ผู้รับผิดชอบโครงการ/หัวหน้าโครงการ หรือผู้ร่วมโครงการไม่มีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำเรื่องจัดซื้อจัดจ้าง

2.3.3 ปัญหาในการดำเนินงาน ในการดำเนินโครงการบริการวิชาการแก่สังคม พบว่า มีปัญหาในด้านงบประมาณ ปัญหาในการทำกิจกรรมบริการวิชาการสังคม ดังนี้

- 1) ปัญหาด้านงบประมาณ ข้อมูลที่ได้รับจากผู้ให้ข้อมูลระบุ ดังนี้
 - งบประมาณที่ได้รับค่อนข้างน้อย ทำให้ไม่มีงบประมาณในการทำโครงการต่อ
 - งบประมาณที่ได้รับค่อนข้างน้อย ทำให้การดำเนินการไม่คล่องตัว ค่าใช้จ่ายบางรายการไม่สามารถเบิกจ่ายได้ และบางรายการได้รับค่าตอบแทนน้อยเกินไป
 - งบประมาณโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในแผนงานที่ 3 น้อย งบประมาณไม่เพียงพอในการทำวิจัย
 - งบประมาณน้อย ไม่เพียงพอ เช่น ในการจัดฝึกอบรมแบบเผชิญหน้า ไม่ได้จัดค่าพาหนะให้แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ทำให้เข้ารับการอบรมไม่ครบตามระยะเวลาที่กำหนด เนื่องจากไม่พาหนะในการเดินทาง บางโครงการมีเฉพาะค่าพาหนะแต่ไม่มีค่าตอบแทนให้กลุ่มตัวอย่าง
 - งบประมาณน้อย และไม่สามารถนำไปใช้กับการบริการวิชาการแก่สังคมต่อได้ ทำให้ผู้ขอรับทุนบางรายไปขอรับทุนในแผนงานที่กองแผนงานดูแล ซึ่งให้งบประมาณมากกว่าสถาบันวิจัยและพัฒนา

2) ปัญหาในทำกิจกรรมบริการวิชาการแก่สังคม ได้แก่

- การใช้โปรแกรม Moodle (ของโครงการวิจัย) ผู้นำเข้าระบบไม่สามารถกรอกข้อมูลได้ จึงทำการปรับแก้ไข และปิดระบบทำให้ผู้สมัครติดขัดในการกรอกข้อมูล ข้อมูลการทำโครงการไม่สมบูรณ์
- ในการฝึกอบรมที่ต้องใช้คอมพิวเตอร์ ผู้เข้ารับการอบรมมีความแตกต่างกัน จึงมีปัญหาในการใช้คอมพิวเตอร์
- ข้อมูลที่กระทรวงสาธารณสุขให้มามีจำนวนมาก ทำให้ต้องตะเวนสัมภาษณ์แต่ละหมู่บ้านในการคัดกรองกลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้ในเรื่องสมุนไพรจริงๆ ทำให้ใช้เวลาและงบประมาณในการดำเนินการมาก

ส่วนที่ 3 ประเมินผลการบูรณาการงานวิชาการแก่สังคมประจำปี 2555 กับการเรียนการสอนและการวิจัย

การบูรณาการบริการวิชาการแก่สังคม การวิจัยและการเรียนการสอนตามเกณฑ์คุณภาพของ สกอ. และ สมศ.

ในการวิจัยนี้ กำหนดการประเมินผลสำเร็จการบูรณาการบริการวิชาการแก่สังคมประจำปี 2555 กับการเรียนการสอนและการวิจัย โดยแบ่งการนำเสนอเป็น 2 ประเด็น ดังนี้

3.1 การบูรณาการงานวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย โดยมีการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมใน 5 แผนงาน คือ แผนงานที่ 1 แผนงานที่ 2 แผนงานที่ 3 แผนงานที่ 5 และแผนงานที่ 7 กับการเรียนการสอนในสาขาวิชาและชุดวิชาต่างๆ ของมหาวิทยาลัย พบว่า จากจำนวนโครงการทั้งสิ้น 129 โครงการ มีจำนวนโครงการที่บูรณาการกับการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย จำนวน 40 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 31.01 ซึ่งไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือ ร้อยละ 70

3.2 การบูรณาการโครงการบริการวิชาการแก่สังคมกับการวิจัยของมหาวิทยาลัย แผนงานที่ 3 แผนงานส่งเสริมงานวิจัยไปสู่การให้บริการวิชาการแก่สังคม (โครงการใหม่) พบว่า จากจำนวนโครงการทั้งสิ้น 11 โครงการ มีจำนวนโครงการที่บูรณาการกับการวิจัยของมหาวิทยาลัย จำนวน 3 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 27.27 ซึ่งไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือ ร้อยละ 70 รายละเอียดดังตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 การประเมินผลสำเร็จการบูรณาการบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

ตัวชี้วัดผล	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. การบูรณาการงานวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน	ร้อยละ 70	ร้อยละ 31.01	ไม่บรรลุเป้าหมาย
2. การบูรณาการโครงการบริการวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย	ร้อยละ 70	ร้อยละ 27.27	ไม่บรรลุเป้าหมาย

จากข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมเพิ่มเติมจากเอกสารรายงานของกองแผนงานและการสัมภาษณ์พบว่า โครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย มีทั้งการบูรณาการโครงการบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนในชุดวิชาระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา นำไปประกอบการบรรยายพิเศษในการอบรมเข้มประสบการณ์วิชาชีพ การสัมมนาเสริม การนำไปยกเป็นตัวอย่างในหัวข้อที่สอนเกี่ยวกับการวิจัยเชิงพัฒนา นำไปเขียนในเนื้อหาเอกสารการสอน รวมทั้งนำไปใช้ในการสอนเสริมให้นักศึกษาของมหาวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดในการบูรณาการโครงการบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนพบว่า ส่วนใหญ่เป็นบูรณาการกับชุดวิชาที่เปิดสอนในสาขาวิชาต่างๆ จำนวน 10 สาขาวิชา รวมทั้งสิ้น 55 ชุดวิชา เป็นชุดวิชาของสาขาวิชาศึกษาศาสตร์มากที่สุด จำนวน 27 ชุดวิชา รองลงมาเป็นชุดวิชาของสาขาวิชาวิทยาการจัดการ จำนวน 6 ชุดวิชา และสาขาวิชาศิลปศาสตร์ จำนวน 5 ชุดวิชา สำหรับการบูรณาการโครงการบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนในแผนงานบริการวิชาการแก่สังคม พบว่า แผนงานที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอนมากที่สุด คือ แผนงานที่ 2 แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมของ 12 สาขาวิชา มีการบูรณาการกับการเรียนการสอนในชุดวิชา จำนวน 23 ชุดวิชา รองลงมา คือ แผนงานที่ 7 แผนงานพัฒนาทรัพยากรเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน ชุมชน มีจำนวน 20 ชุดวิชา และแผนงานที่ 3 แผนงานส่งเสริมการวิจัยไปสู่การให้บริการวิชาการแก่สังคม (โครงการใหม่) มีจำนวน 7 ชุดวิชา

สำหรับการบูรณาการบริการวิชาการแก่สังคมกับการบูรณาการโครงการบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนนั้น เป็นการบูรณาการกับการจัดทำหลักสูตรประกาศนียบัตรการสื่อสารเพื่อพัฒนาชุมชนของสาขาวิชานิติศาสตร์ ซึ่งเป็นแผนงานที่ 3 แผนงานส่งเสริมการวิจัยไปสู่การให้บริการวิชาการแก่สังคม (โครงการใหม่)

ในการบูรณาการโครงการบริการวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย ซึ่งมีเฉพาะแผนงานที่ 3 แผนงานส่งเสริมการวิจัยไปสู่การให้บริการวิชาการแก่สังคม (โครงการใหม่) มีจำนวนโครงการในแผนนี้ทั้งสิ้น จำนวน 11 โครงการ มีโครงการที่ได้บูรณาการต่อยอดการวิจัย จำนวน 3 โครงการ เป็นการต่อยอดการวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยทางวิชาการจำนวน 1 โครงการ และได้รับทุนวิจัยโครงการบริการวิชาการสังคม (อิงรูปแบบการวิจัย) ในแผนงานที่ 3 จำนวน 2 โครงการ โดยหัวหน้าโครงการหรือผู้รับผิดชอบโครงการ สังกัดสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ จำนวน 2 รายและสังกัดสำนักเทคโนโลยีการศึกษา จำนวน 1 ราย

ส่วนที่ 4 ประเมินการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการแก่สังคม ประจำปี 2555

ไปใช้ประโยชน์ และผลกระทบของการให้บริการวิชาการแก่สังคม

การนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการแก่สังคมประจำปี 2555 ไปใช้ประโยชน์และผลกระทบของการให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยแบ่งการนำเสนอใน 3 ประเด็น คือ 1) การนำความรู้ที่ได้รับจากบริการวิชาการแก่สังคมไปใช้ประโยชน์ 2) ความพึงพอใจของผู้รับบริการโครงการวิชาการแก่สังคม

และ 3) ความสอดคล้องของโครงการบริการวิชาการแก่สังคมกับความต้องการของผู้รับบริการ ผลการประเมินมีดังนี้

4.1 การนำความรู้ที่ได้รับจากบริการวิชาการวิชาการแก่สังคมไปใช้ประโยชน์ พบว่า การนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ของผู้รับบริการโครงการบริการวิชาการแก่สังคม จากจำนวนโครงการบริการวิชาการแก่สังคมทั้งสิ้น 137 โครงการ เป็นโครงการที่ผู้เข้ารับบริการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์สูงกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80 จำนวน 135 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 98.54 ซึ่งบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือร้อยละ 80 รายละเอียดดังตารางที่ 4.15

สำหรับการนำไปใช้โครงการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ในมิติของผู้รับผิดชอบโครงการ นั้น พบว่า ข้อมูลที่ได้รับจากการจัดสนทนากลุ่มนั้น ผู้ให้ข้อมูลระบุว่าได้มีการนำไปต่อยอดโดย

- นำมาปรับปรุงชุดวิชา นำองค์ความรู้จากการศึกษามาปรับปรุงชุดวิชาเพื่อใช้ในการตอบ การประกันคุณภาพการศึกษา

- ไปต่อยอดในการทำวิจัย โดยในปีที่ 2 ขยายพื้นที่ในการจัดฝึกอบรม (จาก กทม.และนนทบุรี) และนำมาต่อยอดกับการจัดการเรียนการสอนโดยนำมาเป็นต้นแบบที่จะจัดทำให้สำนักคอมพิวเตอร์ มสธ.

- ผลการศึกษาไปเชื่อมโยงกับการจัดบริการของศูนย์วิทย์พัฒนา มสธ.

- นำปัญหาจากการจัดกิจกรรมฟื้นฟูน้ำท่วม ปัญหาที่ได้รับจากผู้เข้าอบรมไปประสานงานเครือข่ายและจัดฝึกอบรมอีกหลายหลักสูตร

- นำไปต่อยอดในการจัดกิจกรรมในวันสถาปนามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

- นำไปต่อยอดโดยการคัดเลือกจากกลุ่มผู้เข้าอบรมการอบรมคอมพิวเตอร์ขั้นสูงเพื่อประโยชน์ในการจัดทำสื่อพระพุทธศาสนาซึ่งเป็นการจัดฝึกอบรมต่อยอดจากหลักสูตรเดิม

4.2 ความพึงพอใจของผู้รับบริการโครงการวิชาการแก่สังคม พบว่า โครงการที่ประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการโครงการวิชาการแก่สังคมทั้งสิ้น 122 โครงการ เป็นโครงการที่ผู้เข้ารับบริการมีความพึงพอใจโครงการวิชาการแก่สังคมสูงกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80 จำนวน 122 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือร้อยละ 80 รายละเอียดดังตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 การประเมินการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการแก่สังคมไปใช้ประโยชน์

ตัวชี้วัดผล	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. การนำความรู้ที่ได้รับจากบริการวิชาการวิชาการแก่สังคมไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ 80	ร้อยละ 98.54	บรรลุเป้าหมาย
2. ความพึงพอใจของผู้รับบริการโครงการวิชาการแก่สังคม	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100.00	บรรลุเป้าหมาย

4.3 ความสอดคล้องของโครงการบริการวิชาการแก่สังคมกับความต้องการของผู้รับบริการ ซึ่งเป็นข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์และการจัดสนทนากลุ่มกับหัวหน้าโครงการหรือผู้รับผิดชอบโครงการ เจ้าหน้าที่ใน

โครงการ ในประเด็นเกี่ยวกับ 1) ที่มาของหัวข้อหรือเรื่องที่ทำโครงการบริการวิชาการแก่สังคม การพิจารณาความสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการจากการสำรวจความต้องการ 2) การประเมินความคาดหวังของผู้รับบริการก่อนและหลังการจัดทำโครงการบริการวิชาการแก่สังคมหรือไม่ ผลจากการสนทนากลุ่มมีดังนี้

4.3.1 การพิจารณาความสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการจากการสำรวจความต้องการ ผู้ให้ข้อมูลซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบโครงการบริการวิชาการแก่สังคมส่วนใหญ่ ระบุว่าได้สำรวจความต้องการรับบริการวิชาการแก่สังคม เพื่อมาจัดทำโครงการจากปัญหา หรือข้อเสนอแนะที่ได้จากจัดทำโครงการบริการวิชาการในปีที่ผ่านมา เช่น

- ปัญหาจากการจัดฝึกอบรม และจากนักศึกษาที่มีปัญหาในประเด็นการทำวิจัยเพื่อขอผลงาน

- การจัดทำโครงการบริการวิชาการแก่สังคมผ่านเว็บแคส พบว่านักศึกษามีปัญหาการเรียนการสอนคณิตศาสตร์

- ปัญหามาจากข้อเสนอแนะจากงานวิจัยพบความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

- ปัญหามาจากการสำรวจประเด็นปัญหาจากพระสงฆ์ที่เข้ารับการอบรมในโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในปีที่ผ่านมา

- เป็นโครงการที่เคยได้รับงบประมาณดำเนินการมาแล้วและได้รับข้อเสนอแนะให้จัดทำเป็นกิจกรรมเพื่อเผยแพร่เรื่องโขนหลวงที่พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 7 ได้ทรงรื้อฟื้นขึ้น ทั้งนี้เพื่อเป็นการเฉลิมพระเกียรติของรัชกาลที่ 7

นอกจากนี้ ผู้ให้ข้อมูลซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบบางโครงการระบุว่ามาได้มาซึ่งหัวข้อที่จะจัดบริการวิชาการมาจาก

1) สภาพปัญหา ความต้องการที่เป็นกระแสในขณะนั้น อาทิ

- จากกระแสภัยพิบัติทางธรรมชาติ เนื่องจากสถานการณ์ภายหลังภัยน้ำท่วมในปี 2554 ซึ่งจังหวัดนนทบุรีอยู่ในเขตพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากภัยน้ำท่วมมากทั้งในแง่บริเวณพื้นที่ที่น้ำท่วม จำนวนผู้ได้รับผลกระทบ และปริมาณความสูญเสียที่เกิดขึ้นและผู้รับผิดชอบโครงการได้รับทราบความต้องการในระดับจังหวัดที่จะให้การฟื้นฟูช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วม

- จากกระแสสังคมและนโยบายรัฐบาลเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงและกลไกการขับเคลื่อนแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และยั่งยืน

2) ความสนใจของผู้รับผิดชอบโครงการเอง เนื่องจากเห็นว่ามียุคความรู้ใหม่ๆ เกิดขึ้น และคาดว่าน่าจะมีปัญหาจากองค์ความรู้ใหม่ๆ รวมทั้งเป็นโอกาสที่ควรจะได้จัดบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อให้กลุ่มเป้าหมายได้รับรู้ เข้าใจ ใช้ประโยชน์และตระหนักในองค์ความรู้ใหม่เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของตนได้

อย่างไรก็ดี ในการสำรวจความต้องการในบริการวิชาการแก่สังคมนั้น พบว่า ผู้ให้ข้อมูลใหญ่ มิได้ดำเนินการโดยใช้เครื่องมือ เช่น แบบสำรวจ หรือแบบสอบถามในการสำรวจความต้องการ และมีได้สำรวจ

อย่างเป็นทางการ ดังนั้น ในการกำหนดกลุ่มเป้าหมายโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่จะจัดบริการวิชาการแก่สังคมจึงขึ้นกับความพร้อมและความสนใจของผู้รับผิดชอบโครงการ ยกเว้นแต่ โครงการฟื้นฟูคุณภาพชีวิตจากผู้ประสบภัยพิบัติทุกภูมิภาค กลุ่มเป้าหมายหลักเป็นผู้ประสบภัยในเขตพื้นที่จังหวัดนนทบุรี แต่ก็ได้ขยายจำนวนการรับผู้เข้ารับบริการวิชาการแก่สังคมเนื่องจากมีผู้แจ้งความต้องการเข้ารับบริการเป็นจำนวนมาก สำหรับการประเมินความคาดหวังของผู้รับบริการก่อนและหลังการจัดทำโครงการบริการวิชาการแก่สังคมพบว่า ผู้ให้ข้อมูลได้มีการประเมินความคาดหวังทั้งก่อนและหลังการจัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ดังนี้

- มีการวัดและประเมินผลก่อนและหลังการอบรม
- มีการติดตามกับผู้ประสานงาน ในการแก้ไขปัญหาภายในกลุ่ม
- กรณีโอน มีการจัดทำสื่อและเอกสารส่งกลับไปยังโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย
- ในการเปิดรับกลุ่มผู้เข้าอบรมได้กำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าอบรมก่อนการเข้าอบรม เช่น การอบรม

แก่พระสงฆ์ กำหนดจัดให้แก่วัดที่มีโรงเรียนพระธรรม

- มีการจัดทำคู่มือบัตรและส่งภายหลังที่ผู้อบรมส่งชิ้นงานและโครงการแล้ว หรือผลสัมฤทธิ์ 100%
- สำหรับโครงการบริการวิชาการแก่สังคม (อิงรูปแบบการวิจัย) นั้น ผู้ให้ข้อมูลกำหนดความคาดหวัง

ก่อนและหลัง โดยกำหนดตามสมมติฐานการวิจัย และมีการติดตามกลุ่มผู้เข้าอบรม จากการติดตามภายหลังพบว่า มีเพียงบางกลุ่มที่นำความรู้ไปใช้ประโยชน์โดยเฉพาะกลุ่มผู้นำ

ผู้ให้ข้อมูลบางรายระบุว่า ความคาดหวังของโครงการ คือ มีจำนวนผู้เข้ารับการอบรมครบตามจำนวนและผู้เข้าอบรมจะต้องนำส่งชิ้นงานตามที่ได้รับมอบหมายคนละ 1 ชิ้น ภายหลังจากการรับบริการวิชาการแก่สังคม

ส่วนที่ 5 แนวทางในการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาการจัดทำโครงการบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับระบบและกลไกหรือกิจกรรมการให้บริการวิชาการแก่สังคมไว้ในตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ว่าเป็นตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการที่กำหนดให้สถาบันพึงกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนการบริการวิชาการอย่างเป็นระบบและมีการจัดโครงสร้างสถาบันเพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนระบบดังกล่าว การให้บริการวิชาการแก่สังคมต้องมีความเชื่อมโยงกับการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย และสามารถบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งผู้ประเมินได้นำมากำหนดเป็นวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอใน 2 ประเด็น คือ 1) แนวทางการพัฒนาระบบและกลไกหรือกิจกรรมการให้บริการวิชาการแก่สังคม และ 2) การบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน และการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย โดยวิเคราะห์และสังเคราะห์จากข้อมูลเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์และการจัดสนทนากลุ่ม รวมทั้งเอกสารแผนงานโครงการบริการวิชาการแก่สังคมซึ่งเป็นแหล่งข้อมูลปฐมภูมิและทุติยภูมิของผู้ประเมินด้วย ดังนี้

5.1 แนวทางการพัฒนาระบบและกลไกหรือกิจกรรมการให้บริการวิชาการแก่สังคม

ในต้วบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับระบบและกลไกหรือกิจกรรมการให้บริการวิชาการแก่สังคมได้วิเคราะห์และนำเสนอในประเด็น ดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนการบริการวิชาการอย่างเป็นระบบหรือไม่ อย่างไร และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาอย่างไร 2) การจัดโครงสร้างสถาบันเพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนระบบการจัดบริการวิชาการแก่สังคมอย่างไร และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาอย่างไร ผลการศึกษา ดังนี้

5.1.1 แนวทางในการพัฒนาระบบและกลไกหรือกิจกรรมการให้บริการวิชาการแก่สังคม ในประเด็นหลักเกณฑ์และขั้นตอนการบริการวิชาการ

ประเด็นวิเคราะห์	ปัญหา อุปสรรค	ข้อเสนอแนะแนวทางในการนำผลการประเมิน/ พัฒนา/ปรับปรุง
ระดับนโยบาย : การจัดทำแผนฯ		
1. มีการกำหนดแผนงานบริการวิชาการแก่สังคมโดยงบประมาณแผ่นดิน แบ่งเป็น 12 แผน มีการกำหนดรายละเอียดขอบเขตของแผน และหน่วยงานรับผิดชอบแต่ละแผนชัดเจน เช่น แผนงานที่ 1 กองแผนงาน เพราะเป็นโครงการบริการวิชาการตามแผนพัฒนา มสธ. ระยะ 5 ปี แผนงานที่ 2 สาขาวิชาต่างๆ รับผิดชอบ แผนงานที่ 3 และ 4 เกี่ยวกับการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนารับผิดชอบ แผนงานที่ 5 แผนงานให้บริการวิชาการแก่สังคมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	1.1 การจำแนกแผนบริการ ให้ความสำคัญกับการกระจายงานและงบประมาณเพื่อให้หน่วยงานต่างๆ ได้จัดบริการวิชาการแก่สังคม แต่ความชัดเจนในแต่ละแผนยังไม่มีเท่าที่ควร ดังนั้น จึงเห็นได้ว่าบางแผนงานมีการจัดบริการวิชาการที่ซ้ำซ้อนกัน เช่น แผนงานที่ 2 กำหนดกรอบในการดำเนินงาน 4 ลักษณะ มีทั้งกรอบการจัดทำเนื้อหา ความรู้เพื่อให้บริการวิชาการแก่สังคม แล้วนำเสนอผ่านเว็บไซต์ จึงมีลักษณะใกล้เคียงหรือซ้ำซ้อนกับแผนงานที่ 5 และ แผนงานที่ 3 การวิจัยในลักษณะพัฒนาชุดฝึกอบรมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้	1.1 ควรพิจารณาจัดทำแผนแม่บทการบริการวิชาการแก่สังคมโดยให้หน่วยงานมีส่วนร่วมพิจารณาจัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามพันธกิจของหน่วยงานเป็นหลัก ก่อนลงสู่ลักษณะกิจกรรมที่จะดำเนินการ กลุ่มเป้าหมาย หรือพื้นที่ที่จะให้บริการ การร่วมมือกับชุมชนในลักษณะการบูรณาการเพื่อตอบเกณฑ์ ต้วบ่งชี้ แทนการกระจายเป็นแผน

ประเด็นวิเคราะห์	ปัญหา อุปสรรค	ข้อเสนอแนะแนวทางในการนำผลการประเมิน/ พัฒนา/ปรับปรุง
<p>แผนงานที่ 6 สำนักการศึกษาต่อเนื่อง รับผิดชอบ เนื่องจากเป็นแผนงานส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมเพื่อ บริการวิชาการแก่สังคม แผนงานที่ 8 ศูนย์วิทย์พัฒนา รับผิดชอบ เป็นต้น</p>	<p>1.1 การกำหนดตัวชี้วัดการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ความพึงพอใจของผู้รับบริการ การมีส่วนร่วมมี ลักษณะเน้นเชิงปริมาณ แต่บางโครงการหรือ แผนงานอาจมีการประเมินไม่เหมือนกันหรือไม่ สามารถประเมินในลักษณะเดียวกันได้หรือใน ช่วงเวลาเดียวกันได้ เช่น แผนงานที่ 3 โครงการ บริการวิชาการแก่สังคม อิงรูปแบบการวิจัย แผนงานที่ 5 ในกิจกรรมการผลิตรายการวิทยุ โทรทัศน์และวิทยุกระจายเสียงเพื่อบริการวิชาการ แก่สังคม มีผลกระทบต่อผลการวิเคราะห์ข้อมูลจาก เอกสารการรายงานของกองแผนงาน</p>	<p>1.1 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการถอดสู่ตัวบ่งชี้ของ กิจกรรมบริการวิชาการฯ ได้แก่ ศูนย์ประสานงาน การประกันคุณภาพการศึกษา และกองแผนงานควร หารือร่วมกันในการกำหนดรายละเอียดเกณฑ์ที่เป็น รูปธรรม วิธีการจัดเก็บข้อมูลได้จริง และหลักฐาน ประกอบการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานที่ ชัดเจน และแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องหรือผู้รับผิดชอบ โครงการทราบและปฏิบัติ 1.2 กองแผนงานจัดทำตัวชี้วัด รูปแบบการเขียน โครงการและตัวชี้วัด (Template) ให้ผู้รับผิดชอบ โครงการเลือกนำไปใช้ในการประเมินโครงการที่ สะท้อนลักษณะการให้บริการได้จริง เพื่อให้ได้ข้อมูล</p>
<p>ระดับนโยบาย : การถ่ายทอดแผนการบริการวิชาการ แก่สังคมของมหาวิทยาลัย</p>		
<p>1. การนำไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติในระดับเกณฑ์หรือตัว บ่งชี้เพื่อตอบการประกันคุณภาพการศึกษา ยึดตามคำ นิยามตามตัวบ่งชี้ แต่ยังมีความเป็นรูปธรรมค่อนข้างน้อย และไม่ชัดเจน</p>		

ประเด็นวิเคราะห์	ปัญหา อุปสรรค	ข้อเสนอแนะแนวทางในการนำผลการประเมิน/ พัฒนา/ปรับปรุง
<p>2. การกำหนดเป้าหมายของโครงการบริการวิชาการแก่สังคมมีการกำหนดเป้าหมายระดับผลผลิต และผลลัพธ์ภาพรวมในระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งสามารถครอบคลุมเป้าหมายโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับแผนงาน</p>	<p>2.1 การกำหนดกำหนดเป้าหมายระดับผลผลิต และผลลัพธ์ภาพรวมในระดับมหาวิทยาลัย ส่งผลต่อการติดตาม ประเมินผลรายโครงการ หรือแผนงาน</p>	<p>ที่สะท้อนความพึงพอใจ และอาจเพิ่มการวัดการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงคุณภาพ การติดตามผลกระทบของโครงการให้ผู้รับผิดชอบโครงการระบุให้ชัดเจนตั้งแต่ขั้นตอนการส่งแบบขอเสนอโครงการ</p> <p>2.1 การถอดเป้าหมายระดับผลผลิต และเป้าหมายระดับผลลัพธ์ในระดับแผนงาน ต้องชัดเจน โดยกองแผนงานและศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษาควรประสานงานและกำหนดให้ชัดเจนว่าต้องการข้อมูล หลักฐานอะไรบ้างตามตัวชี้วัด และผู้รับผิดชอบโครงการจะต้องดำเนินการและจัดเก็บข้อมูล/หลักฐาน เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - การสำรวจความคิดเห็น ความคาดหวังของผู้รับบริการวิชาการแก่สังคม - การมีส่วนร่วม - การนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ - การติดตามผล เป็นต้น <p>2.2 ให้ผู้รับผิดชอบโครงการระบุการรายงานผลการดำเนินการให้ชัดเจนตั้งแต่ขั้นตอนการส่งแบบขอเสนอโครงการ</p>

ประเด็นวิเคราะห์	ปัญหา อุปสรรค	ข้อเสนอแนะแนวทางในการนำผลการประเมิน/ พัฒนา/ปรับปรุง
<p>3. การกำหนดขั้นตอนการบริการวิชาการสังคม มีการกำหนดปฏิทินการทำงานที่ชัดเจน นับตั้งแต่ขั้นตอนการชี้แจงการจัดทำโครงการบริการวิชาการแก่สังคม เกณฑ์การพิจารณาโครงการ การเปิดรับโครงการ</p>	<p>3.1 ปัญหาที่พบในการดำเนินโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ส่วนใหญ่เป็นปัญหาในการปฏิบัติ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - การจัดทำคำของบประมาณ ไม่ครอบคลุม เพราะไม่มีความรู้และข้อมูลในการจัดทำงบประมาณ - การเบิกจ่าย การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างยุ่งยาก - การเคลียร์เงิน มีปัญหาในการเคลียร์เงินและเอกสารหลักฐานการจ่ายเงินไม่เรียบร้อย <p>ทั้งนี้เนื่องจากรายละเอียดการเบิกจ่ายที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ กองแผนงาน และกองคลัง มีรายละเอียดแตกต่างกัน ทำให้มีปัญหาในขั้นตอนการจัดทำเอกสารการยืมเงิน การเบิกจ่าย และการเคลียร์หลักฐานการเงิน</p>	<p>2.3 ควรกำหนดให้ผู้รับผิดชอบโครงการติดตามเป้าหมายระดับผลลัพธ์เป็นรูปธรรมโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ซึ่งอาจจะเป็นเชิงปริมาณหรือเชิงคุณภาพได้</p> <p>3.1.1 ควรมีเจ้าหน้าที่กองแผนงานให้คำแนะนำในรายละเอียดการเบิกจ่าย การจัดซื้อ จัดจ้าง หรือจัดอบรมให้เจ้าหน้าที่หรือผู้ที่ทำหน้าที่เลขาโครงการ หรือ จัดทำเป็นบริการตอบคำถามทางอิเล็กทรอนิกส์ FAQ เป็นต้น</p> <p>3.1.2 กองแผนงานในฐานะหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการบริการวิชาการแก่สังคม เนื่องจากเป็นทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการคณะทำงานเพื่อพิจารณาโครงการและติดตามผลการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ควรดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - แจ้งผู้รับผิดชอบระบุในโครงการในการติดตามและรายงานผลการติดตามผู้รับบริการในด้านการนำไปใช้ประโยชน์ - มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการติดตามผู้รับบริการในด้านการนำไปใช้ประโยชน์

ประเด็นวิเคราะห์	ปัญหา อุปสรรค	ข้อเสนอแนะแนวทางในการนำผลการประเมิน/ พัฒนา/ปรับปรุง
	<p>3.2 การประชาสัมพันธ์กิจกรรมบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัยยังไม่กว้างขวาง ไม่มีเครือข่าย และส่วนใหญ่ผู้รับผิดชอบโครงการจะต้องประชาสัมพันธ์เอง จึงมีข้อจำกัดบางประการ ทำให้บางโครงการมีจำนวนผู้เข้ารับบริการวิชาการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย</p> <p>3.3 การติดตามผลการดำเนินการโครงการบริการวิชาการแก่สังคมยังมีประสิทธิภาพไม่เท่าที่ควร จากข้อมูลโครงการบริการวิชาการสังคมที่ไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จในงบประมาณ จำเป็นต้องกันเงินเหลือมปีงบประมาณ โดยเฉพาะมีบางโครงการขอขยายเวลาการกันเงินเหลือมปีงบประมาณด้วย</p>	<p>3.2 ประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยควรมีช่องทางประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมการบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัยที่หลากหลาย ทั้งการประชาสัมพันธ์แจ้งข่าว การรับสมัครเข้าร่วมโครงการสืบค้นบริการวิชาการตามความสนใจได้</p> <p>3.3 มหาวิทยาลัยหรือคณะทำงานเพื่อพิจารณาโครงการและติดตามผลการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการแก่สังคมควรมีระบบ มาตรการในการเร่งรัดติดตามที่เป็นรูปธรรม หรือมีระบบติดตามแจ้งเตือน (warning) ล่วงหน้า</p>
5.1.2 การจัดโครงสร้างสถาบันเพื่อเป็นกลไกในขับเคลื่อนการจัดบริการวิชาการแก่สังคม		
ประเด็นวิเคราะห์	ปัญหา อุปสรรค	ข้อเสนอแนะแนวทางในการนำผลการประเมิน/ พัฒนา/ปรับปรุง
<p>1. มหาวิทยาลัยมีกลไกในขับเคลื่อนการจัดบริการวิชาการแก่สังคม โดยมีคณะทำงาน 2 คณะ คือ</p> <p>1.1 คณะทำงานพิจารณาโครงการและติดตามผลการ</p>	<p>1. การดำเนินงานของคณะกรรมการฯ และคณะทำงาน ทั้ง 2 คณะ ที่ผ่านมา พบว่าแม้องค์ประกอบของบุคคลในคณะทำงานทั้งสองคณะ จะเป็นคนเดียวกัน แต่ยังไม่</p>	<p>1. คณะกรรมการฯ และคณะทำงานทั้ง 2 คณะ ควรมีการดำเนินงานในลักษณะการประสานงานกันในการติดตามผลการดำเนินงาน และการเบิกจ่าย</p>

ประเด็นวิเคราะห์	ปัญหา อุปสรรค	ข้อเสนอแนะแนวทางในการนำผลการประเมิน/ พัฒนา/ปรับปรุง
<p>ดำเนินงานโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ซึ่งประกอบด้วย รองอธิการบดีที่กำกับดูแลกองแผนงานเป็นประธาน และมีผู้บริหารหน่วยงานที่รับผิดชอบบริการวิชาการสังคม เช่น ผู้อำนวยการสำนักการศึกษาต่อเนื่อง ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีการศึกษา ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผู้อำนวยการกองคลัง เป็นคณะทำงาน</p> <p>หน้าที่ความรับผิดชอบ: พิจารณาอนุมัติโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ประชุมเพื่อรับทราบผลการจัดสรรทุน และติดตามผลการดำเนินงานเป็นประจำทุกเดือน</p> <p>1.2 คณะกรรมการเร่งรัดติดตามการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ซึ่งประกอบด้วย รองอธิการบดีที่กำกับดูแลการเงินของมหาวิทยาลัย กองคลังและกองพัสดุ เป็นหน่วยงานในกำกับ ดูแลและติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณโครงการบริการวิชาการแก่สังคม</p> <p>หน้าที่ความรับผิดชอบ: ประชุมเพื่อติดตามเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินอย่างมีประสิทธิภาพเป็นประจำทุกเดือน</p>	<p>มีการประสานงานกันเท่าที่ควร เช่น แม้ว่าโครงการบริการวิชาการแก่สังคมดำเนินการไม่แล้วเสร็จและต้องกันเงินไว้เบิกเหลื่อมปีงบประมาณ คณะทำงานเร่งรัดติดตามการเบิกจ่ายเงินงบประมาณฯ ให้มีความสำคัญในการเร่งรัดติดตามน้อยกับการเบิกจ่ายเงินงบประมาณหมวดลงทุน</p>	<p>โครงการบริการวิชาการแก่สังคมเป็นรูปธรรม เช่น กำหนดเป็นวาระการติดตามรายไตรมาส และในลักษณะเชิงรุกก่อนการกันเงินเหลื่อมปี</p>

5.2 การบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน และการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย

ในตัวอย่างที่เกี่ยวข้องกับการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย ได้วิเคราะห์และนำเสนอในประเด็น ดังนี้ 1) หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการบริการวิชาการได้บูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย มีกลไกในการกำกับ ขับเคลื่อนให้เกิดการบูรณาการ และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ผลการศึกษา ดังนี้

5.2.1 การบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

ประเด็นวิเคราะห์	ผลในการดำเนินการ ปัญหา อุปสรรค	ข้อเสนอแนะแนวทางในการนำผลการประเมิน/พัฒนา/ปรับปรุง
ระดับนโยบาย : การจัดทำแผนฯ		
1. ในการกำหนดแผนงานบริการวิชาการแก่สังคมการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการจัดการเรียนการสอนในแผนงานที่ 1 แผนงานที่ 2 แผนงานที่ 3 แผนงานที่ 5 และแผนงานที่ 7 และการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการวิจัยในแผนงานที่ 3 ยังไม่เป็นรูปธรรม และกว้างเกินไป	1.1 ผลในการดำเนินโครงการบริการวิชาแก่สังคม (ตารางที่ 4.3 และ ตารางที่ 4.6) พบว่า ในแผนที่ 2 สาขาวิชาต่างๆ รับผิดชอบโดยตรงนั้น ซึ่งมีจำนวนโครงการ 30 โครงการ แต่เป็นโครงการประเภทอบรม/สัมมนา/เสวนา /ดูงาน มีจำนวนถึง 27 โครงการ ในขณะที่การเผยแพร่ความรู้ผ่านสื่อฯ มีเพียง 3 โครงการเท่านั้น 1.2 ผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในแผน 3 การบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับงานวิจัย พบว่า มีเพียง 3 สาขาวิชาจากสาขาวิชาทั้งสิ้น 12 สาขาวิชา ที่ดำเนินการในแผนงานดังกล่าว (ตารางที่ 4.9)	1.1 ควรพิจารณาจัดทำแผนแม่บทการบริการวิชาการแก่สังคมในแผนงานที่ 2 และแผนงานที่ 3 โดยให้สาขาวิชามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงานบริการวิชาการแก่สังคม โดยบูรณาการในการให้บริการวิชาการแก่สังคม การเรียนการสอน และการทำวิจัยที่เป็นรูปธรรม 1.2 กองแผนงาน ควรประสานงานแจ้งสถาบันวิจัยและพัฒนาเพื่อจัดทำปฏิทินเปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัยให้เร็วขึ้น

ประเด็นวิเคราะห์	ผลในการดำเนินการ ปัญหา อุปสรรค	ข้อเสนอแนะแนวทางในการนำผลการประเมิน/ พัฒนา/ปรับปรุง
<p>ระดับนโยบาย : การถ่ายทอดแผนการบริการวิชาการ แก่สังคมของมหาวิทยาลัย</p> <p>1. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการถอดตัวบ่งชี้ของกิจกรรมบริการวิชาการ ได้แก่ ศูนย์ประกันคุณภาพการศึกษาและกองแผนงานควรมีการประสานงานกันในการกำหนดรายละเอียด เกณฑ์ที่เป็นรูปธรรม วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล รวมทั้งกำหนดหลักฐานที่ต้องรายงาน</p>	<p>1.1 จากข้อมูลที่ได้รับผิดชอบโครงการบริการวิชาการ สังคมในแผนงานที่ 2 การบูรณาการเรียนการสอน ซึ่งมีโครงการบริการวิชาการแก่สังคม 30 โครงการ มีผู้รับบริการเป็นจำนวนถึง 11,159 คน ซึ่งมีลักษณะเป็นการจัดบริการวิชาการแก่สังคมประเภทการถ่ายทอดผ่านสื่อต่างๆ เช่น เว็บไซต์ เพียง 3 โครงการ (ตารางที่ 4.4) จึงมีประเด็นเกี่ยวกับความถูกต้อง เชื่อถือได้ของข้อมูลการรายงานผล และน่าจะมีผลต่อการวิเคราะห์เพื่อเสนอแนะด้วย</p>	<p>1.1 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการถอดตัวบ่งชี้ของกิจกรรมบริการวิชาการฯ ได้แก่ ศูนย์ประสานงาน การประกันคุณภาพการศึกษา และกองแผนงานควรหารือร่วมกันในการกำหนดรายละเอียดเกณฑ์ที่เป็นรูปธรรม วิธีการจัดเก็บข้อมูลได้จริง และหลักฐานประกอบการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานที่ชัดเจน และแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องหรือผู้รับผิดชอบโครงการทราบและปฏิบัติ</p> <p>1.2 กองแผนงานจัดทำตัวชี้วัด รูปแบบโครงการและตัวชี้วัด (Template) รวมทั้งชี้แจงก่อนการส่งข้อเสนอเพื่อขอรับงบประมาณโครงการบริการวิชาการแก่สังคม</p>